

Pleitaantekeningen

Stichting De Groene Plantage e.a. vragen u een voorlopige voorziening te treffen om verdere werkzaamheden ter realisering van het Holocaust Namenmonument op te schorten tot na de uitspraak in het hoger beroep. In het verweer van gemeente en NAC wordt nu al aangestuurd op een situatie die ook door hen zelf beschouwd wordt als onomkeerbaar. Verzoekers worden hierbij voor voldongen feiten geplaatst, hetzij vanwege de werkzaamheden die al plaats gevonden hebben -dit terwijl er nog nauwelijks begonnen is- hetzij vanwege de te verwachten prijsstijgingen. Verzoekers vrezen dat voortzetting van de werkzaamheden mogelijk tot grote materiële én immateriële schade zal leiden.

Te verwachten valt dat als de voorlopige voorziening niet wordt toegekend en de werkzaamheden doorgaan, dit beroep op onomkeerbaarheid steeds luider zal klinken om daarmee een evenwichtige behandeling van het hoger beroep te doorkruisen.

Verzoekers menen dat de kapvergunning van 27 december 2017 een cruciale rol moet spelen bij de behandeling van dit VoVo- verzoek. Hierin wordt gesteld dat de kapaanvraag samenhangt met de omgevingsvergunning voor het oprichten van een monument en dat kap pas kan plaatsvinden indien er zekerheid bestaat over de uitvoering van de omgevingsvergunning voor de bouw. Deze passage vindt zijn bevestiging in de overeenkomst tussen NAC en Gemeente waarin alle werkzaamheden, de kap en de daaropvolgende werkzaamheden pas plaats mogen vinden als de daarvoor benodigde vergunningen onherroepelijk geworden zijn.

Voorafgaande aan de kap is het college van B&W hier, ten overvloede, op geweest.

In het verweer van de gemeente wordt verzoekers kwalijk genomen dat zij verzuimd hebben om een voorlopige voorziening aan te vragen tegen de kap. Naar eigen zeggen zou de gemeente zelf wel zorgvuldig gehandeld hebben. Dat is de wereld op zijn kop.

Strikt genomen was een voorlopige voorziening tegen de kap onnodig. De kapvergunning verbiedt immers te kappen, voor er zekerheid bestaat over de uitvoering van de omgevingsvergunning voor de bouw. Dat de gemeente doelbewust de eigen bepalingen overtreedt, kennelijk met de bedoeling aan te jagen op een onomkeerbare situatie, waarbij verzet zinloos wordt, beschouwen verzoekers als een ernstig bestuurlijk vergrijp. De gemeente dient daarop aangesproken te worden en de burger verdient bescherming hiertegen. Verzoekers vragen uw rechtbank hier goede nota van te nemen.

De afgelopen dagen ontvingen verzoekers uitgebreide verweerschriften die betrekking hebben op de behandeling van het komende hoger beroep. Uiteraard is er nog geen tijd geweest deze stukken te bestuderen, laat staan te reageren. Verweerder verzoekt om een voorlopig rechtmatigheidsoordeel. Verzoekers zijn van mening dat deze zitting zich daar niet voor leent. Wij verzoeken u dan ook deze stukken buiten beschouwing te laten bij de behandeling van dit VoVo- verzoek.

Verzoekers voelen zich echter gedwongen in te gaan op één passage in het verhoor van Mr. Van der Grinten, waarin de integriteit van Theuws en Schouten betwist wordt. Zij zouden handelen uit eigenbelang. In de afgelopen jaren heeft het NAC voortdurend getracht critici in een kwaad daglicht te plaatsen, ze in verband te brengen met o.a. antisemitisme, nimby- motieven en zelfs met holocaust ontkenning, door architect Libeskind. Hier komt nu ook nog eigenbelang bij. Dat is onacceptabel.

Uit het hoger beroepschrift blijkt duidelijk dat verzoekers niet pleiten voor een (eigen)alternatief ontwerp, maar voor een alternatieve locatie. Zij pleiten daarbij consequent voor een transparant, inclusief proces waar na een open maatschappelijke discussie over wat het monument inhoudelijk en artistiek zou kunnen en moeten betekenen, een professionele jury wordt samengesteld. Elke architect, kunstenaar of ontwerper wordt daarbij in de gelegenheid gesteld, via een open inschrijving een ontwerp in te dienen. In Berlijn en Londen zijn voor de realisering van een Holocaust monument voorbeeldige transparante procedures gevolgd met hoogwaardige resultaten. Het is onbegrijpelijk dat Amsterdam ervoor kiest burgers en professionals die willen meedenken stelselmatig op afstand te houden en zelfs verdacht maakt.

Dat verzoekers niet alleen staan in hun kritiek blijkt uit de onlangs verschenen publicatie: 'Bedenkt eer gij herdenkt', kritische geluiden over het geplande Holocaust Namenmonument, waarin een groep vooraanstaande intellectuelen, kunstenaars, schrijvers en publicisten, waarvan velen met een Joodse achtergrond, zich uitspreken. Ik bied u dit graag aan.

