

INSPREEKNOTITIE HET NAMENMONUMENT

agendapunt 16 en 17 COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN 5 juli 2018

Uw Commissie buigt zich vandaag over twee besluiten over het Namenmonument:

- a. **impliciet heeft het college u gevraagd te accorderen dat de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor het Namenmonument terzijde worden geschoven**, zodat het ontwerp dat op vele punten in strijd met die randvoorwaarden is toch kan worden gerealiseerd
- b. **een extra financiële bijdrage te leveren voor de realisatie van dit Namenmonument van 3 mln. euro** en tot in lengte van jaren 190.000 euro per jaar aan structurele beheers-, onderhouds- en beveiligingskosten op de Amsterdamse begroting te laten drukken

U heeft afgelopen week (28 juni) een afschrift van de brief van onze advocaat ontvangen met als strekking hoe onbehoorlijk eerstgenoemd verzoek is. Het college heeft u onjuist en onvolledig geïnformeerd. *Kortheidshalve verwijs ik naar die brief.*

Het Namenmonument wordt een *nationaal* monument. Dit gaat, vanwege de impact, de geschiedenis en de kosten, álle Amsterdammers aan; en vanwege de locatie, de omvang en het ruimtebeslag in het bijzonder de direct omwonenden. Elke beslissing erover, hoe moeilijk ook, dient in het openbaar en in transparantie te worden genomen. Dat is niet gebeurd. Over de locatiekeuze is geen enkele inspraak geweest en over het ontwerp evenmin.

Het is onmogelijk vol te houden dat het hier om een **particulier** initiatief gaat .

Het Monument wordt vrijwel volledig met overheidsgeld gefinancierd. Het komt op publieke grond, en na realisatie komt het in bezit en beheer van Amsterdam. Het Namenmonument is daardoor aanbestedingsplichtig, zowel op nationaal als Europees niveau. *Kortheidshalve verwijs ik hier naar het stuk van Dhr. Wuijster, advocaat aanbestedingsrecht.*

Nederlandse en andere ontwerpers zijn ten onrechte gepasseerd door een Amerikaanse architect. Regelgeving schrijft immers een open inschrijving voor. Deze architect heeft zich niets gelegen laten liggen aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden, heeft zich niet afgevraagd of dit ontwerp wel in onze stad past en heeft nooit de moeite genomen om het ontwerp te presenteren aan de bewoners van de buurt waar het geplaatst gaat worden. Tot op de dag van vandaag heeft de beloofde inspraak niet plaatsgevonden en hebben omwonenden de maquette niet mogen zien. Inzicht in de financiële begroting, waaronder het honorarium van de architect wordt niet verstrekt.

Libeskind en het Auschwitz Comité komen er mee weg omdat niemand ingrijpt, omdat niemand vanwege de gevoelige materie en het eerdere mislukken van de plannen voor het Wertheimpark durft te zeggen 'dit is helaas opnieuw niet goed gegaan, we moeten er met zijn allen nog eens zorgvuldig naar kijken' . Nu is het resultaat een groot, confronterend ontwerp, beveiligd met hekken en camera's dat niet in de omgeving past. Voor de omwonenden voelt dit daarom als 'slikken of stikken'. Maar u bent ook ons bestuur. Wij hebben u gekozen en doen een beroep op u.

Wij zijn van mening dat de gemeente het initiatief naar zich toe moet trekken om te zorgen voor een nationaal namenmonument op een passende plek en waarvoor breed draagvlak is. Schrijf een open procedure uit volgens de regels die daarvoor gelden. Ga de discussie aan en luister naar stakeholders. Dit zal leiden tot een reeks van verrassende voorstellen, die nieuwe en onvoorziene kansen zullen bieden voor onze stad. En besluit pas dan!

Dank voor uw aandacht.

Roos Theuws,
Amsterdam, juli 2018